



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 19 сентября 2022 г. N Ф03-4330/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 15 сентября 2022 года.

Полный текст постановления изготовлен 19 сентября 2022 года.

Арбитражный суд Дальневосточного округа в составе:

председательствующего судьи Ширяева И.В.

судей Луговой И.М., Михайловой А.И.

при участии:

от межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 12 по Приморскому краю:  
Алимгулов А.О., представитель по доверенности от 27.06.2022 N 06-19/32921;

от Управления Федеральной налоговой службы по Приморскому краю: Фаленчи А.А.,  
представитель по доверенности от 03.08.2022 N 05-09/117

от других лиц, участвующих в деле, представители не явились

рассмотрев в судебном заседании, проведенном путем использования систем  
видеоконференц-связи, кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Густилина  
Олега Владимировича

на решение от 11.04.2022, [постановление](#) Пятого арбитражного апелляционного суда от  
01.07.2022

по делу N А51-9972/2021 Арбитражного суда Приморского края

по заявлению индивидуального предпринимателя Густилина Олега Владимировича

к межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 12 по Приморскому краю,  
межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 13 по Приморскому краю,  
Управлению Федеральной налоговой службы по Приморскому краю, межрайонному отделу по  
особым исполнительным производствам по Приморскому краю, Управлению Федеральной  
службы судебных приставов по Приморскому краю

об отмене решений, требований, постановлений

установил:

Индивидуальный предприниматель Густилин Олег Владимирович (ОГРНИП  
304253828900093, ИНН 253800226803; далее - ИП Густилин О.В., предприниматель) обратился в  
Арбитражный суд Приморского края с заявлением к межрайонной инспекции Федеральной  
Налоговой службы N 12 по Приморскому краю (ОГРН 1122539000011, ИНН 2543000014; адрес:

690039, Приморский край, г. Владивосток, ул. Русская, 19; далее - МИФНС N 12) и к межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 13 по Приморскому краю (ОГРН 1042504383261, ИНН 2540088123; адрес: 690012, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пихтовая, зд. 20; далее - МИФНС N 13) об отмене решения от 27.04.2021 N 13-10/16233@; об отмене требования о взыскании от 25.01.2021 N 4537 и постановления об обращении взыскания от 31.05.2021 по исполнительному производству от 17.03.2021 N 16002/21/25037-ИП; требования от 22.01.2020 N 1910; о понуждении принять решение о закрытии индивидуального предпринимателя; о признании суммы налоговой задолженности безнадежной к взысканию.

К участию в деле в качестве соответчиков привлечены Управление Федеральной налоговой службы по Приморскому краю (ОГРН 1042504383206, ИНН 2540029914; адрес: 690012, г. Владивосток, ул. Пихтовая, зд. 20; далее - Управление), Управление Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю (ОГРН 1042504382942, ИНН 2540108500; адрес: 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Посьетская, д. 48), межрайонный отдел по особым исполнительным производствам по Приморскому краю Управления Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю.

В ходе судебного разбирательства заявитель неоднократно уточнял заявленные требования. Уточняя требования, заявитель помимо требований, изложенных в заявлении, просил отменить требование о взыскании от 25.01.2022 N 1824, вынесенное МИФНС N 13, постановление от 19.11.2021 N 100430162/2537-1 в рамках исполнительного производства N 16002/21/25037-ИП, решение МИФНС N 13 от 09.03.2021 N 6448, постановление МИФНС N 13 от 09.03.2021 N 254301147.

Уточнения заявленных требований об обжаловании постановления от 09.03.2021 N 254301147, вынесенного МИФНС N 13, и постановления от 19.11.2021 N 100430162/2537-1 в рамках исполнительного производства N 16002/21/25037-ИП приняты судом в порядке [статьи 49](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Уточнения заявленных требований об обжаловании требования МИФНС N 13 о взыскании от 25.01.2022 N 1824 и решения МИФНС N 13 от 09.03.2021 N 6448 не приняты судом ввиду несоблюдения заявителем досудебного порядка обжалования, а также требований [статьи 199](#) АПК РФ в части приложения к материалам дела текста оспариваемого решения.

Решением суда от 11.04.2022, оставленным без изменения [постановлением](#) Пятого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2022, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с состоявшимся по делу решением и [постановлением](#), предприниматель обратился с кассационной жалобой, в которой просит их изменить; приобщить новые доказательства: жалобу в Управление от 30.06.2022, ответ МИФНС N 12 от 05.07.2022, налоговое уведомление от 30.08.2017, справку от 22.04.2020 N 164799; признать бездействие МИФНС N 12 по невнесению в 2017 году в ЕГРИП записи о прекращении деятельности ИП Густилина О.В.; обязать МИФНС N 12 внести через администрацию Первореченского района г. Владивостока в ЕГРИП сведения об ИП Густилине О.В. как о недействующем индивидуальном предпринимателе с 2017, 2020 годов; принять решение об исключении из ЕГРИП ИП Густилина О.В. как недействующего и прекратившего свою деятельность с 2017 года; признать сумму налоговой задолженности, штрафов, пеней, недоимки на 11.04.2022 безнадежной к взысканию и обязанность по ее уплате прекращенной. По мнению заявителя жалобы, суд ошибочно указал в решении, что предприниматель заявил об отмене требования от 25.01.2022 N 1824, которое не

было заявлено при подаче заявления в суд от 08.06.2021, поскольку данное требование заявлено в уточнении от 25.01.2022 N 4. Приводит доводы о том, что судами не установлены имеющие значение для дела обстоятельства, в частности отсутствие налоговой задолженности по сост. на 18.02.2019, что подтверждается информацией из личного кабинета Госуслуг. По мнению предпринимателя, судом ошибочно указано на отсутствие в МИФНС N 12 заявления предпринимателя о прекращении его деятельности; ссылается на копию талона приема и заявления. Выражает несогласие с выводом суда о направлении и вручении ему требования от 22.01.2020 N 1910. Указывает, что, несмотря на непредставление ИП Густилиным О.В. в течение последних 15 месяцев документов отчетности и справки об отсутствии сведений об открытых банковских счетах, а также наличие недоимки, должностные лица МИФНС РФ N 12 в нарушение норм Федерального [закона](#) от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Закон N 129-ФЗ) не приняли решение об исключении ИП Густилина из ЕГРИП ни в 2017, ни в 2021 годах, т.е. допустили бездействие, что привело к образованию задолженности по страховым взносам и платежам.

В отзыве на кассационную жалобу Управление и МИФНС N 12 привели возражения по изложенным в жалобе доводам, просят решение и [постановление](#) оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Участие в судебном заседании представителей Управление и МИФНС N 12 обеспечено в порядке [статьи 153.1](#) АПК РФ путем использования систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Приморского края, в котором они поддержали свои правовые позиции по делу.

Другие лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе посредством размещения определения о принятии кассационной жалобы к производству на официальном сайте [www.arbitr.ru](http://www.arbitr.ru) в сети Интернет, явку своих представителей в суд кассационной инстанции не обеспечили. ИП Густилиным О.В. заявлено ходатайство о рассмотрении кассационной жалобы в его отсутствие.

Ходатайство предпринимателя о приобщении новых доказательств судом рассмотрено, отклонено; новые доказательства судом округа к материалам дела не приобщаются с учетом положений [статьи 286](#) АПК РФ, в силу которой суд кассационной инстанции не имеет полномочий принимать и исследовать доказательства по существу спора, и возвращаются заявителю.

Проверив законность принятых судебных актов с учетом доводов кассационной жалобы и отзывов не нее, Арбитражный суд Дальневосточного округа не установил предусмотренных [статьей 288](#) АПК РФ оснований для их отмены.

Как установлено судами и следует из материалов дела, ИП Густилин О.В. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с 21.04.1995, поставлен на налоговый учет в МИФНС N 12; до настоящего времени статус индивидуального предпринимателя не утрачен (выписка из ЕГРИП).

Предпринимателю начислены страховые взносы:

- на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере, зачисляемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на выплату страховой пенсии (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному, за

---

расчетные периоды начиная с 1 января 2017 года):

- за 2017 год в сумме 23 400 руб. по сроку уплаты 09.01.2018;
- за 2018 год в сумме 26 545 руб. по сроку уплаты 09.01.2019;
- за 2019 год в сумме 29 354 руб. по сроку уплаты 31.12.2019;
- за 2020 год в сумме 32 448 руб. по сроку уплаты 31.12.2020.

на обязательное медицинское страхование работающего населения в фиксированном размере, зачисляемые в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования за расчетные периоды, начиная с 1 января 2017 года:

- за 2017 год в сумме 4 590 руб. по сроку уплаты 09.01.2018;
- за 2018 год в сумме 5 840 руб. по сроку уплаты 09.01.2019;
- за 2019 год в сумме 6 884 руб. по сроку уплаты 31.12.2019;
- 30 2020 год в сумме 8 426 руб. по сроку уплаты 31.12.2020.

Налогоплательщиком взносы в установленный законодательством Российской Федерации срок не уплачены, что послужило основанием для выставления МИФНС N 12 требований об уплате налога в соответствии со [статьей 69](#) Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ):

1. Требования N 1972 "Об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов (для организаций, индивидуальных предпринимателей) по состоянию на 21.02.2018" (далее - требование от 21.02.2018 N 1972) на общую сумму 29 712,15 руб. (срок исполнения - 16.03.2018), в том числе:

- страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере, зачисляемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на выплату страховой пенсии (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному, за расчетные периоды начиная с 1 января 2017 года) в сумме 23 400 руб. (за 2017 год) и пени 228,74 руб.;

- страховые взносы на обязательное медицинское страхование работающего населения в фиксированном размере, зачисляемые в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования, за расчетные периоды начиная с 01 января 2017 года в сумме 4 590 руб. (за 2017 год) и пени - 44,87 руб.;

- пени по налогу, взимаемому с налогоплательщиков, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, - 1 313,78 руб.,

- пени по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности - 134,76 руб.

Требование от 21.02.2018 N 1972 направлено налогоплательщику межрайонной ИФНС N 12 заказным письмом.

---

---

Ввиду неисполнения требования от 21.02.2018 N 1972 МИФНС N 12 в порядке, предусмотренном [статьей 46](#) Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ), принято решение от 22.03.2020 N 6046 "О взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, банка) в банках, а также электронных денежных средств".

2. Требования N 1554 "Об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов (для организаций, индивидуальных предпринимателей) по состоянию на 22.01.2019" (далее - требование от 22.01.2019 N 1554) на общую сумму 33 753,74 руб. (срок исполнения - 11.02.2019), в том числе:

- страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере, зачисляемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на выплату страховой пенсии (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному, за расчетные периоды начиная с 1 января 2017 года), в сумме 26 545 руб. (за 2018 год) и пени - 504,50 руб.;

- страховые взносы на обязательное медицинское страхование работающего населения в фиксированном размере, зачисляемые в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования, за расчетные периоды начиная с 1 января 2017 года в сумме 5 840 руб. (за 2018 год) и пени - 100,11 руб.;

- пени по страховым взносам на обязательное медицинское страхование работающего населения в фиксированном размере, зачисляемые в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования за расчетные периоды, истекшие до 1 января 2017 года, в сумме 79 руб.;

- пени по налогу, взимаемому с налогоплательщиков, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, - 685,13 руб.;

Требование от 21.01.2019 N 1554 направлено налогоплательщику МИФНС N 12 заказным письмом.

Ввиду неисполнения требования от 21.01.2019 N 1554 МИФНС N 12 в порядке, предусмотренном [статьей 46](#) НК РФ, принято решение от 12.02.2019 N 972 "О взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, банка) в банках, а также электронных денежных средств". МИФНС N 13 принято решение от 04.03.2019 N 1918 "О взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет имущества налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, банка)" на неуплаченную сумму - 33 417,59 руб.

Приказом Управления от 29.04.2019 N 01-01-03/107@ функции по применению принудительных мер взыскания, предусмотренные [статьями 46, 47, 69, 76, 77](#) НК РФ, в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей переданы в МИФНС N 13. В рамках своей компетенции указанная инспекция применяет меры принудительного взыскания ко всем юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям Приморского края, независимо от места их учета в налоговых органах Приморского края.

---

Налогоплательщиком налог в установленные сроки не уплачен, в связи с чем МИФНС N 13 направила требования об уплате налога в соответствии со [статьей 69](#) НК РФ:

3. Требование N 1910 "Об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов (для организаций, индивидуальных предпринимателей) по состоянию на 22.01.2020" (далее - требование от 22.01.2020 N 1910) на общую сумму 36 396,54 руб. (срок исполнения - 10.02.2020), в том числе:

- страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере, зачисляемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации, на выплату страховой пенсии (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному, за расчетные периоды начиная с 1 января 2017 года) в сумме 29 354 руб. (за 2019 год) и пени - 128,42 руб.;

- страховые взносы на обязательное медицинское страхование работающего населения в фиксированном размере, зачисляемые в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования, за расчетные периоды начиная с 1 января 2017 года в сумме 6 884 руб. (за 2019 год) и пени - 30,12 руб.

Требование от 22.01.2020 N 1910 направлено налогоплательщику МИФНС N 13 по телекоммуникационным каналам связи (вручено 22.01.2020).

Ввиду неисполнения требования от 22.01.2020 N 1910 МИФНС N 13 в порядке, предусмотренном [статьей 46](#) НК РФ, принято решение от 18.02.2019 N 1339 "О взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, банка) в банках, а также электронных денежных средств", решение от 26.02.2020 N 254301561 "О взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет имущества налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, банка) на указанную в требовании сумму - 36 396,54 руб.

4. Требование от 25.01.2021 N 4537 "Об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов (для организаций, индивидуальных предпринимателей) по состоянию на 25.01.2021" (далее - требование от 25.01.2021 N 1910) на общую сумму 41 012,97 руб. (срок исполнения - 20.02.2021), в том числе:

- страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере, зачисляемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации, на выплату страховой пенсии (перерасчеты, недоимка и задолженность по соответствующему платежу, в том числе по отмененному, за расчетные периоды начиная с 1 января 2017 года) в сумме 32 448 руб. (за 2020 год) и пени - 110,32 руб.;

- страховые взносы на обязательное медицинское страхование работающего населения в фиксированном размере, зачисляемые в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования, за расчетные периоды начиная с 1 января 2017 года в сумме 8 426 руб. (за 2020 год) и пени - 28,65 руб.

Требование от 25.01.2021 N 4537 направлено налогоплательщику МИФНС N 13 заказным письмом.

---

Ввиду неисполнения требования от 25.01.2021 N 4537 МИФНС N 13 в порядке, предусмотренном [статьей 46](#) НК РФ, принято решение от 01.03.2021 N 1700 "О взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, банка) в банках, а также электронных денежных средств" на указанную в требовании сумму - 41 012,97 руб.

В связи с отсутствием у ИП Густилина О.В. в 2020-2021 году открытых счетов решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в порядке [статьи 76](#) НК РФ не принимались и поручения на списание и перечисление денежных средств на основании решений от 18.02.2020 N 1339, от 01.03.2021 N 1700 не формировались.

09.03.2021 МИФНС N 13 в соответствии с положениями [статьи 47](#) НК РФ сформировано решение N 254301451 "О взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет имущества налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, банка)"; в службу судебных приставов направлено постановление от 09.03.2021 N 254301147 "О взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет имущества налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, банка)".

Судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства N 91031624/2537 (исполнительное производство от 17.03.2021 N 16002/21 /25037-ИП).

Основанием для доначисления страховых взносов явилась обязанность предпринимателя по итогам календарного года оплачивать страховые взносы на обязательное пенсионное страхование и страховые взносы на обязательное медицинское страхование в фиксированном размере в случае, когда величина дохода плательщика за расчетный период не превышает 300 000 руб., в том числе когда такой доход отсутствует ([пункт 1 статьи 419](#) НК РФ).

В соответствии с [пунктом 1 статьи 430](#) НК РФ размер страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере за расчетный период 2017 года составляет 23 400 руб., на обязательное медицинское страхование - 4 590 руб.

Обжалуемые предпринимателем решения и требования налогового органа, как и постановления судебных приставов, являются исполнительными документами, на основании которых осуществляется процедура принудительного взыскания начисленных страховых взносов.

Согласно [пункту 63](#) Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57 "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации" такие решения являют собой механизм реализации процедуры взыскания.

В этой связи суды правомерно заключили, что оспаривание таких актов возможно только по мотивам нарушения сроков и порядка их принятия, но не по мотиву необоснованности начисления сумм налога, пеней, штрафа либо грубого нарушения процедуры при принятии решений о привлечении (отказе в привлечении) к ответственности.

---

Проверив процедуру применения мер взыскания, предусмотренных [статьями 46, 47, 69, 76, 77](#) НК РФ, суды не установили нарушений сроков и порядка их принятия.

Учитывая наличие у Густилина О.В. статуса индивидуального предпринимателя и, как следствие, обязанности по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и страховых взносов на обязательное медицинское страхование, а также соблюдение налоговыми органами порядка их взыскания, суды пришли к единому мнению об отсутствии оснований для признания обжалуемых решений незаконными.

Требование заявителя о списании задолженности как безнадежной к взысканию обоснованно оставлено судами без удовлетворения ввиду отсутствия оснований, предусмотренных [статьей 59](#) НК РФ: возможность принудительного взыскания задолженности по страховым взносам и пени в установленном налоговым законодательством порядке не утрачена.

При этом представленная предпринимателем информация из личного кабинета информационного ресурса "Госуслуги" об отсутствии задолженности по налогам по состоянию на 18.02.2019 правомерно не принята судом, поскольку такая информация не является юридическим документом, подтверждающим отсутствие задолженности, а также с учетом того, что задолженность по страховым взносам не является налоговой задолженностью в силу иной правовой природы страховых взносов.

Далее, в отношении требования о закрытии статуса индивидуального предпринимателя установлено следующее.

Порядок регистрации индивидуальных предпринимателей регулируется [Законом N 129-ФЗ](#).

Из положений [ст. 22.3](#) Закона N 129-ФЗ следует, что государственная регистрация при прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в связи с принятием им решения о прекращении данной деятельности осуществляется на основании представляемых в регистрирующий орган следующих документов: а) подписанного заявителем заявления о государственной регистрации по форме, утвержденной Правительством Российской Федерации; б) документа об уплате государственной пошлины.

Таким образом, получение и прекращение статуса индивидуального предпринимателя осуществляется на основе волеизъявления физического лица, и носит заявительный характер.

Доказательств того, что ИП Густилин О.В. обращался в регистрирующий орган с заявлением о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в порядке [статьи 22.3](#) Закона N 129-ФЗ, суды в материалах дела не усмотрели.

Представленное предпринимателем заявление от 19.02.2016 о снятии с учета в качестве налогоплательщика единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности таковым не является.

[Статьей 22.4](#) Закона N 129-ФЗ урегулирован порядок исключения индивидуального предпринимателя из ЕГРИП по решению регистрирующего органа.

Согласно указанной [норме](#) индивидуальный предприниматель признается фактически



---

прекратившим свою деятельность в случаях, если к моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения одновременно соблюдаются следующие условия: 1) истекло пятнадцать месяцев с даты окончания действия патента или индивидуальный предприниматель в течение последних пятнадцати, месяцев не представлял документы отчетности, сведения о расчетах, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах; 2) индивидуальный предприниматель имеет недоимку и задолженность в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Недействующий индивидуальный предприниматель может быть исключен из ЕГРИП в порядке, установленном [Законом N 129-ФЗ](#). При наличии вышеуказанных обстоятельств решение о предстоящем исключении недействующего индивидуального предпринимателя из ЕГРИП принимается регистрирующим органом.

[Закон N 129-ФЗ](#) не содержит нормы о безусловной обязанности налогового органа исключить предпринимателя из ЕГРИП; исключение производится регистрирующим органом при наличии вышеуказанных условий. Кроме того, указанная [статья](#) вступила в силу с 01.09.2020.

Далее, в силу [части 4 статьи 198](#) АПК РФ заявление о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений, действий (бездействия) незаконными может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено Федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Из материалов дела судами установлено, что ИП Густилину О.В. регулярно с 2018 года направлялись требования об уплате страховых взносов, с начислением которых он не был согласен. Приведенное обстоятельство позволило судам прийти к выводу о том, что Густилину О.В. было известно, что его статус индивидуального предпринимателя в 2017 году не был прекращен. Заявитель имел возможность отслеживать информацию о его статусе индивидуального предпринимателя как на официальном сайте Федеральной налоговой службы, так и путем обращения к соответствующим сведениям в ЕГРИП.

Таким образом, трехмесячный срок на подачу соответствующего заявления в арбитражный суд, установленный [частью 4 статьи 198](#) АПК РФ, заявителем пропущен.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, выраженной в [постановлении](#) от 19.04.2006 N 16228/05, пропуск трехмесячного срока обжалования является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.

При таких обстоятельствах выводы судов об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований являются обоснованными, сделанными с правильным применением норм материального права.

Доводы заявителя кассационной жалобы не свидетельствуют о неправильном применении судами правовых норм, направлены на переоценку доказательств и установленных судами фактических обстоятельств, что в силу [статьи 286](#) АПК РФ не входит в компетенцию суда кассационной инстанции.

Требования о признании бездействия МИФНС N 12 по невнесению в 2017 году в ЕГРИП

---

---

записи о прекращении деятельности ИП Густилина О.В.; об обязанности МИФНС N 12 внести через администрацию Первореченского района г. Владивостока в ЕГРИП сведения об ИП Густилине О.В. как о недействующем индивидуальном предпринимателе с 2017, 2020 годов; о понуждении принять решение об исключении из ЕГРИП индивидуального предпринимателя Густилина О.В. как недействующего и прекратившего свою деятельность с 2017 года не могут быть заявлены в суде кассационной инстанции, поскольку не являлись предметом исследования и оценки судов нижестоящих инстанций.

Нарушений процессуальных норм, в том числе влекущих согласно [части 4 статьи 288](#) АПК РФ безусловную отмену судебных актов, судами не допущено.

При изложенном оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь [статьями 286 - 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Дальневосточного округа

постановил:

решение от 11.04.2022, [постановление](#) Пятого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2022 по делу N А51-9972/2021 Арбитражного суда Приморского края оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном [статьей 291.1](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья  
И.В.ШИРЯЕВ

Судьи  
И.М.ЛУГОВАЯ  
А.И.МИХАЙЛОВА