



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 29 марта 2019 г. N Ф09-358/19

Дело N А60-13046/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 25 марта 2019 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 29 марта 2019 г.

Арбитражный суд Уральского округа в составе:

председательствующего Тимофеевой А.Д.,

судей Абозновой О.В., Лимонова И.В.,

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Стройтех" (далее - общество "Стройтех", заявитель) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 23.08.2018 по делу N А60-13046/2018 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2018 по тому же делу.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Уральского округа.

В судебном заседании приняли участие представители:

общества "Стройтех" - Чененов Ю.А. (доверенность от 01.01.2019 б/н);

общества с ограниченной ответственностью "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" (далее - общество "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир") - Султангутов Р.К. (доверенность от 17.04.2018).

Общество "Стройтех" обратилось в суд с иском к обществу "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" о взыскании задолженности по договору поставки N 45 от 01.10.2015 в сумме 1 747 711,24 руб.

Определением суда от 08.06.2018 к участию в деле в качестве третьих лиц на стороне истца привлечены общество с ограниченной ответственностью "Новэл ЕК", общество с ограниченной ответственностью "Блок" (далее - общество "Новэл ЕК", общество "Блок"), на стороне ответчика - общество с ограниченной ответственностью "Дилайт" (общество - "Дилайт").

Решением суда от 23.08.2018 (судья Невмеруха Е.Л.) в удовлетворении иска отказано.

Постановлением суда от 16.11.2018 (судьи Савельева Н.М., Борзенкова И.В., Васильева Е.В.) решение суда от 23.08.2018 оставлено без изменения.

Не согласившись с указанными судебными актами общество "Стройтех" обратилось в Арбитражный суд Уральского округа с кассационной жалобой, в которой просит обжалуемые судебные акты отменить.

Свои требования заявитель обосновывает тем, что представленные обществом "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" в материалы настоящего дела накладные за сентябрь, октябрь, ноябрь 2017, копии доверенностей N 596, 597, 598, 600, выписки о движении автотранспорта из сведений общества с ограниченной ответственностью "Городская диспетчерская служба" (далее - общество "Городская диспетчерская служба"), частная переписка физических лиц в сервисе текстовыми сообщениями "WhatsApp" не подтверждают факт поставки товара.

Общество "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" в отзыве на кассационную жалобу просит обжалуемые судебные акты оставить без изменения.

Проверив законность обжалуемых судебных актов в порядке, предусмотренном нормами статей 274, 284, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд кассационной инстанции установил, что оснований для их отмены не имеется.

Из материалов дела следует и установлено судами, что обществом "Стройтех" (покупатель) и обществом "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" (продавец) заключен договор поставки нерудных материалов от 01.10.2015 N 5), согласно условиям которого, поставщик по заявке покупателя обязуется поставить и передать в собственность покупателю гранитный щебень различных фракций, а покупатель обязуется принять и уплатить за него установленную договором цену (пункт 1.1 договора).

Согласно пояснениям общества "Стройтех" в период с 01.01.2016 г. по 06.12.2017 оно произвело авансовые платежи в пользу общества "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" за товар на общую сумму 12 761 198,84 руб.

Из данных пояснений также следует, что в указанный период общество "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" поставило обществу "Стройтех" товар по товарно-транспортным документам на общую сумму 9 726 606,33 руб.

С учетом наличия у общества "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" сальдо в сумме 1 286 982,27 руб., что подтверждено в акте сверки на декабрь 2015, сумма переплаты согласно расчетам заявителя составила 1 747 711,24 руб.

В связи с изложенным обществом "Стройтех" направлена претензия с требованием о возврате денежных средств за непоставленную продукцию.

Оставление указанной претензии без удовлетворения послужило основанием для обращения заявителя с иском в суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции установил факт поставки товара на сумму 1 747 711,24 руб., признав исковые требования необоснованными.

Суд апелляционной инстанции с выводами, изложенными в решении, согласился, признал их

законными и обоснованными.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В силу пункта 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

На основании указанных положений суды сделали правомерный вывод о том, что в настоящем деле доказыванию подлежит наличие либо отсутствие поставок заявителю обществом "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" на спорную сумму.

Согласно пункту 13 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, утвержденного Приказом Минфина Российской Федерации от 29.07.1998 г. N 34н первичные учетные документы, к которым относятся товарные накладные, должны содержать следующие обязательные реквизиты: наименование документа (формы), код формы; дату составления; наименование организации, от имени которой составлен документ; содержание хозяйственной операции; измерители хозяйственной операции (в натуральном и денежном выражении); наименование должностей лиц, ответственных за совершение хозяйственной операции и правильность ее оформления, личные подписи и их расшифровки (включая случаи создания документов с применением средств вычислительной техники).

Таким образом, доказательством отпуска (получения) товарно-материальных ценностей является документ (накладная, товарно-транспортная накладная, акт приема-передачи и др.), содержащий дату его составления, наименование организации поставщика, содержание и измерители хозяйственной операции в натуральном и денежном выражении, а также подписи уполномоченных лиц, передавших и принявших имущество.

Согласно пояснениям общества "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" у него отсутствует задолженность перед обществом "Стройтех" ввиду следующих обстоятельств.

Заявителем не учтена одна отгрузка в сентябре 2017, а также отгрузки в октябре и ноябре 2017, учтенные в передаточных документах, имеющихся в материалах настоящего дела.

При этом в соответствии с товарно-транспортными накладными, имеющимся в материалах настоящего дела, поставки осуществлялись в адрес конечного грузополучателя (обществу "Блок" на промбазу Новосвердловской ТЭЦ, а также обществу "Новэл ЕК" в п. Полеводство) по указанию общества "Стройтех".

Дополнительно обществом "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" представлены отчеты общества "Городской диспетчерской службы" за период с октября по ноябрь 2017, которые подтверждают прибытие автотранспорта, указанного в товарно-транспортных накладных, на место разгрузки (на промбазу Новосвердловской ТЭЦ и п. Полеводство) в указанные даты в соответствии с товарно-транспортными накладными.

В доказательство факта поставки обществом "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" также представлены в материалы дела копии актов сверки, в которых заявитель признавал спорные поставки в сентябре, октябре и ноябре 2017 г.

Согласно акту сверки за октябрь 2017 на 31.10.2017 задолженность в пользу общества "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" составила 581 949,28 руб., при том, что заявитель признал спорные поставки за октябрь 2017 в следующих документах:

ТНК 231005 от 23.10.2017 на сумму 325 952,64 руб. ТНК 261005 от 26.10.2017 на сумму 45 676,80 руб. ТНК 231006 от 26.10.2017 на сумму 25 584,00 руб. ТНК 271007 от 27.10.2017 на сумму 74 393,28 руб. ТНК 281005 от 28.10.2017 на сумму 24 609,00 руб. ТНК 281006 от 28.10.2017 на сумму 32 086,08 руб. ТНК 291004 от 29.10.2017 на сумму 27 106,56 руб. ТНК 291005 от 29.10.2017 на сумму 26 442,00 руб. ТНК 311004 от 31.10.2017 на сумму 135 869,76 руб.

Согласно акту сверки за ноябрь 2017 на 30.11.2017 задолженность в пользу общества "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" составила 254 750,60 руб., при том, что заявитель признал спорные поставки за ноябрь в следующих документах:

ТНК 011104 от 01.11.2017 на сумму 150 022,08 руб., ТНК 021106 от 02.11.2017 на сумму 103 896,00 руб., ТНК 031104 от 03.11.2017 на сумму 125 386,56 руб., ТНК 051103 от 05.11.2017 на сумму 83 079,36 руб., ТНК 061103 от 06.11.2017 на сумму 99 066,24 руб., ТНК 081103 от 08.11.2017 на сумму 34 220,16 руб., ТНК 021103 от 10.11.2017 на сумму 31 473,00 руб., ТНК 131103 от 13.11.2017 на сумму 26 208,00 руб. ТНК 14-11-06 от 14.11.2017 на сумму 25 701,00 руб., ТНК 181101 от 18.11.2017 на сумму 92 235,00 руб., ТНК 191102 от 19.11.2017 на сумму 32 097,00 руб., ТНК 191103 от 19.11.2017 на сумму 13 519,75 руб., ТНК 201105 от 20.11.2017 на сумму 17 394,25 руб., ТНК 211104 от 21.11.2017 на сумму 31 824,00 руб., ТНК 211105 от 21.11.2017 на сумму 7 082,75 руб., ТНК 221103 от 22.11.2017 на сумму 46 956,00 руб., ТНК 221104 от 22.11.2017 на сумму 16 246,25 руб., ТНК 251103 от 25.11.2017 на сумму 54 587,52 руб., ТНК 261101 от 26.11.2017 на сумму 81 806,40 руб.

Общество "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" указало, что акты сверок, поступили ему на электронную почту, указанную в договоре поставки от 01.10.2015 N 5 в разделе "Адреса и реквизиты сторон" - bwural@mail.ru с электронной почты заявителя, указанной там же - sts66@mail.ru, что подтверждается нотариально заверенным протоколом осмотра.

Кроме того, заявки на поставки инертных материалов направлялись заявителем обществу "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" посредством отправки текстовых сообщений в

сервисе WhatsApp на мобильный телефон менеджера по логистике общества "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир". При этом сообщения поступали с номера телефона, который указан в подписи электронной почты заявителя.

Судом апелляционной инстанции установлено, что факт принадлежности указанного номера работникам общества "Стройтех" не опровергнут.

В подтверждение факта поставки обществом "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" представлено в материалы дела письмо общества "Новэл ЕК" от 30.05.2018, согласно которому общество подтвердило, что в октябре - ноябре 2017 получало от общества "Стройтех" отсев по адресу: г. Екатеринбург, пос. Полеводство, ул. Животноводов, 21, с указанием на то, что товар получен уполномоченными лицами.

Таким образом, суды первой и апелляционной инстанций правомерно установили, что совокупность всех доказательств, представленных обществом "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир" в материалы настоящего подтверждают факт поставки товара обществом "Транспортно-Нерудная Компания "Деловой Мир".

На основании изложенного суды сделали правильный вывод о необоснованности исковых требований общества "Стройтех".

При вынесении обжалуемых судебных актов арбитражные суды первой и апелляционной инстанций всесторонне, полно и объективно исследовали все представленные сторонами по делу доказательства (статья 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) и дали правовую оценку доводам заявителя, вновь приведенным в кассационной жалобе, иная оценка обстоятельств дела которого не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права.

Нарушений норм материального и процессуального права, являющихся в соответствии со статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены судебных актов судом кассационной инстанции не установлено.

С учетом изложенного обжалуемые судебные акты подлежат оставлению без изменения, кассационная жалоба - без удовлетворения.

Руководствуясь статьями 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

решение Арбитражного суда Свердловской области от 23.08.2018 по делу N А60-13046/2018 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2018 по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Стройтех" - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий
А.Д.ТИМОФЕЕВА

Судьи
О.В.АБОЗНОВА
И.В.ЛИМОНОВ
