

**ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ****от 31 октября 2019 г. N 308-ЭС19-18933**

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В. изучил кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "ДАК" на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 19.10.2018 по делу N А63-3904/2018, [постановление](#) Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2019 и [постановление](#) Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.06.2019 по указанному делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью "ДАК" (далее - общество) к Управлению Федеральной налоговой службы по Ставропольскому краю (далее - управление), Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы N 8 по Ставропольскому краю (далее - инспекция), Инспекции Федеральной налоговой службы по Кировскому району г. Махачкалы о признании недействительным решения управления от 16.11.2017 N 08-20/030207@ (с учетом уточнения требования в порядке [статьи 49](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 19.10.2018, оставленным без изменения [постановлением](#) Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2019 и [постановлением](#) Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.06.2019, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе общество просит отменить принятые по делу судебные акты в связи с наличием к тому оснований, предусмотренных [частью 1 статьи 291.11](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно [пункту 1 части 7 статьи 291.6](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являющиеся достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Как следует из судебных актов, по итогам проведенной камеральной налоговой проверки представленной обществом декларации по налогу на добавленную стоимость (далее - НДС) за второй квартал 2016 года инспекцией принято решение от 17.07.2017 N 10245 о доначислении НДС, начислении пени и взыскании штрафа за неуплату (неполную уплату) НДС.

Решением управления от 16.11.2017 N 08-20/030207@ указанное решение инспекции отменено в связи с нарушением процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки и принято новое решение о доначислении НДС, начислении пени и взыскании штрафа за неуплату (неполную уплату) НДС. В обоснование принятого решения управление указало на получение обществом необоснованной налоговой выгоды в виде налоговых вычетов по НДС в результате взаимоотношений с обществом с ограниченной ответственностью "Гранул" (приобретение шерсти овечьей мытой, шерсти грязной, джутовой мешкотары, шкуры и пряжи).

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимной связи, руководствуясь положениями [статей 169, 171, 172](#) Налогового кодекса Российской Федерации, разъяснениями, данными в [постановлении](#) Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации,

Федерации от 12.10.2006 N 53 "Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды", суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о законности и обоснованности оспоренного ненормативного правового акта, с чем согласился суд округа.

Судебные акты мотивированы отсутствием у общества права на налоговые вычеты по НДС по представленным документам, которые содержат недостоверные сведения и не подтверждают реальность заявленных хозяйственных операций, а также несоблюдением условий предоставления налогового вычета в части надлежащего учета спорного товара и его последующего использования в деятельности, облагаемой НДС. При этом суды признали, что процедура рассмотрения материалов жалобы общества и принятия решения управлением соблюдена.

Доводы жалобы по существу сводятся к несогласию общества с установленными судами фактическими обстоятельствами дела и оценкой доказательств, что в силу [статьи 291.6](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в полномочия кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации не входит.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из изложенного, руководствуясь [статьями 291.6, 291.8](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья
Верховного Суда Российской Федерации
Д.В.ТЮТИН